



Nr. 3567  
Data 12.03.2015  
Nesecret  
Nr. ex. 1

### **CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ARMĂȘEȘTI**

Secretarul comunei Armășești a comunicat Instituției Prefectului – Județul Ialomița, la data de 10.02.2015 pentru exercitarea controlului de legalitate, potrivit art. 19, alin. (1), lit. e) din Legea nr. 340/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **Dispoziția Primarului nr. 25/26.01.2015 și Hotărârile Consiliului Local nr. 4-14/30.01.2015.**

Actele administrative au fost comunicate în termenul legal prevăzut de art. 115, alin. (2) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În urma exercitării controlului de legalitate asupra actelor administrative comunicate de secretarul comunei Armășești, au fost constatate o serie de aspecte ce vizează **nerespectarea prevederilor legale în materia elaborării și supunerii spre aprobare de către autoritatea deliberativă, a proiectelor de acte administrative,** și anume :

- în cadrul procedurilor de elaborare a unui proiect de hotărâre cu caracter normativ, inițiatorul acestuia are, potrivit prevederilor *art. 44 alin. (1) și (2) din O.G. 35/2002* pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, actualizată, obligația de a elabora o expunere de motive, care este principalul instrument de motivare al proiectului în cauză. Dat fiind faptul că, ***expunerile de motive ale inițiatorului nu însoțesc proiectele de hotărâre referitoare la aprobarea programului anual al achizițiilor publice respectiv modificarea H.C.L. nr. 54/2014 pentru aprobarea impozitelor și taxelor locale,*** apreciem că ***elaborarea acestora a fost realizată cu nerespectarea prevederilor legale menționate mai sus.*** Mai mult, actele în speță nu au fost motivate în fapt, în absența singurului

instrument de motivare care să evidențieze cauzele care justifică și determină adoptarea acestora.

- cu excepția proiectului de hotărâre privind aprobarea planului achizițiilor publice pe anul 2015, toate celelalte proiecte au fost înscrise pe ordinea de zi fără a fi însoțite de raportul compartimentului de specialitate, încălcându-se astfel prevederile art. 44 alin. (1) din Legea nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 35 alin. (4) din O.G. nr. 35/2002 privind pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și functionare a consiliilor locale, actualizată, conform cărora **proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi a ședinței a consiliului local nu pot fi dezbătute dacă nu sunt însoțite de raportul compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului, care este elaborat în termen de 30 de zile de la înregistrarea proiectului.**

Referitor **Hotărârea Consiliului Local nr. 4/2015 privind adoptarea bugetului local pe anul 2015, facem următoarele precizări:**

- deși proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului a fost înregistrat în data 2 ianuarie 2015, expunerea de motive a fost înregistrată ulterior acestei date, respectiv în 26 ianuarie 2015, motiv pentru care apreciem că, *elaborarea sa a fost realizată cu nerespectarea prevederilor art. 44 alin. (1) și (2) din O.G. 35/2002, deoarece la data redactării proiectului de hotărâre în speță, expunerea de motive care să îl fundamenteze nu exista.*
- de asemenea, **nu se face dovada aducerii la cunoștință publică a proiectului menționat anterior în termenul prevăzut la art. 39 alin. (3) din Legea nr. 273/2006** privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.

**Hotărârile Consiliului Local nr. 5-12/30.01.2015** au fost adoptate cu respectarea competenței materiale și a normelor de tehnică legislativă.

**În ceea ce privește Hotărârea Consiliului Local nr. 13/30.01.2015 privind aprobarea restrîngerii organigramei și statului de funcții din cadrul aparatului de specialitate al Primarului comunei Armășești,** vă aducem la cunoștință că, actul administrativ a fost aprobat grevat fiind de existența unor vicii de nelegalitate pe motiv de formă. Potrivit doctrinei juridice aplicabile în materie **pentru a fi valabil, un act administrativ va respecta condițiile de formă, fond și procedură prevăzute de**

**legislația aflată în vigoare la data emiterii sale.** Astfel, ***una dintre condițiile de fond esențiale pentru ca actul administrativ să fie legal este aceea de a fi emis de către de organul administrativ căruia legea îi conferă dreptul și are obligația de a emite actul, pe baza și în vederea executării legii, cu respectarea condițiilor de formă și de procedură prescrise de lege pentru emiterea sa.***

Întrucât ***principalul instrument de motivare al actului administrativ*** menționat a fost elaborat în mod neadecvat și ***nu evidențiază*** evidențiază sub nici un aspect, ***cauzele care au determinat reorganizarea activității autorității*** prin desființarea unui număr de trei funcții în regim contractual, **apreciem că acesta este nemotivat în fapt.**

Motivarea este prin natura sa, o obligație generală aplicabilă actului administrativ, reprezentând, în același timp o condiție de legalitate externă a acestuia. De asemenea, **motivarea trebuie să fie adecvată și să prezinte într-o manieră clară și neechivocă rațiunile precum și circumstanțele pe baza cărora s-a reținut aplicabilitatea prevederilor legale invocate.** Nu în ultimul rând, dat fiind obiectul actului administrativ în discuție, motivarea corespunzătoare ar fi reprezentat garanția contra arbitrariului autorității emitente care să facă posibilă exercitarea efectivă a dreptului la apărare a personalului disponibilizat.

Cât despre motivarea în drept a actului în speță, aceasta este insuficientă și parțial eronată, preambulul acestuia cuprinzând prevederi legale care nu sunt incidente obiectului reglementării (Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici) dar și acte normative declarate neconstituționale (O.U.G 77/2013).

Prin prisma acestor constatări, solicităm autorității locale reanalizarea actului administrativ precizat în sensul modificării sale.

***Hotărârea Consiliului Local nr. 14/30.01.2015 privind aprobarea execuției bugetelor întocmite pe cele două secțiuni pentru trimestrul IV 2014 a fost adoptată cu încălcarea prevederilor imperative ale art. 49, alin. (12) din Legea nr. 273/2006, privind finanțele publice locale, actualizată, conform căroră, în lunile aprilie, iulie și octombrie, pentru trimestrul expirat, și cel târziu în decembrie, pentru trimestrul al patrulea, ordonatorii principali de credite au obligația de a prezenta în ședință publică, spre analiză și aprobare de către autoritățile deliberative, execuția bugetelor întocmite pe cele două secțiuni.***

**Nerespectarea dispozițiilor art. 49, alin. 12, din Legea nr. 273/2006 constituie contravenție și se sancționează potrivit art. 78 alin. 2<sup>1</sup>, din același act normativ cu amendă de la 10.000 lei la 50.000 lei, constatarea contravențiilor și aplicarea amenzilor intrând în sarcina persoanelor împuternicite în acest scop de către Curtea de Conturi, Ministerul Afacerilor Interne și Ministerul Finanțelor Publice.**

Având în vedere aspectele rezultate ca urmare a exercitării controlului de legalitate precum și rațiunile de ordin legal invocate, atenționăm autoritatea locală în privința respectării tuturor procedurilor legale ce țin de elaborarea, publicitatea și supunerea spre a aprobare a proiectelor de acte administrative care îi revin în competență, precum și asupra respectării termenelor prevăzute de lege pentru aprobarea execuției bugetare.

Cu deosebită stimă,

**P R E F E C T ,**  
**G I G I P E T R E**

