

ROMÂNIA



GUVERNUL ROMÂNIEI
INSTITUȚIA PREFECTULUI – JUDEȚUL IALOMIȚA

FP-06-01

Nr. 3046
Data 28.02.2017
Nesecret
Nr. ex. 1

CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI PLATONEȘTI

Secretarul comunei Platonești a comunicat Instituției Prefectului – Județul Ialomița, la data de 30.01.2017, pentru exercitarea controlului de legalitate, potrivit art. 19, alin. (1), lit. e) din Legea nr. 340/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **Dispoziția Primarului nr. 49/19.01.2017 și Hotărârile Consiliului Local nr. 4-8/2017 adoptate în ședința ordinară din data de 26.01.2017.**

Actele administrative au fost comunicate în termenul legal prevăzut la art. 48, alin. (2) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

După verificarea condițiilor de formă, tehnică legislativă, competență și a procedurilor de adoptare, nu s-au constatat aspecte de încălcare a legislației specifice, care să impună modificarea sau revocarea **Dispoziției primarului nr. 49/2017 și a Hotărârilor Consiliului Local nr. 4/2017, nr. 6/2017 și nr. 8/2017.**

Referitor la **Hotărârea Consiliului Local nr. 5/2017 privind numirea personalului cu atribuții în domeniul apărării împotriva incendiilor la nivelul obiectivelor subordonate Consiliului Local al comunei Platonești**, au fost constatate următoarele aspecte de nelegalitate :

- actul administrativ în speță a fost adoptat cu încălcarea competenței materiale, dat fiind faptul că, autoritatea deliberativă stabilește atribuții în domeniul apărării împotriva incendiilor în sarcina unor persoane care conduc instituții și structuri ce nu se află în subordinea consiliului local

Platonești (Șef Post Poliție - Marinescu Cornel, Bădescu Marcela - medic Dispensar uman, Udrea Eugenia – director școală);

- conform prevederilor art. 14 alin. (1) din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, republicată și actualizată, posturile de poliție comunale sunt unități teritoriale aflate în subordinea Inspectoratului General al poliției Române. Din această perspectivă *Postul local de Poliție al comunei Platonești* nu are regim de unitate subordonată Consiliului local Platonești, având potrivit dispozițiilor art. 24 din același act normativ, *obligatia de a coopera cu consiliul local pentru îndeplinirea hotărârilor acestuia, emise în limita competențelor sale în domeniul ordinii publice;*
- cu privire la constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor în domeniul apărării împotriva incendiilor (Anexa nr. 1 pct. b), la nivelul unității administrativ-teritoriale acestea intră în competența primarului, sau, după caz, a personalului inspecțiilor de prevenire a incendiilor cu atribuții de îndrumare, control, intervenție și constatare a încălcărilor legii în domeniul apărării împotriva incendiilor, conform prevederilor art. 3 din H.G. nr. 537/2007 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele de prevenire și stingere a incendiilor. De asemenea, sarcina analizării și soluționării petițiilor cetățenilor în problema apărării împotriva incendiilor revine primarului, potrivit art. 14 lit. "p" din Legea nr. 304/2006 privind apărarea împotriva incendiilor, actualizată. Prin prisma acestor prevederi legale, consiliul local nu poate stabili în sarcina șefului de post din localitate, atribuții stipulate de legiuitor în competența altor instituții și autorități;
- obligațiile administratorului/conducătorului instituției în domeniul apărării împotriva incendiilor sunt reglementate în cuprinsul art. 19 din Legea nr. 304/2006, motiv pentru care aprobarea acestora de către consiliul local excede cadrului legal existent, cu atât mai mult cu cât nici directorul școlii nici medicul localității nu sunt subordonați consiliului local;
- nu în ultimul rând, prevederile pct. "h" din anexa nr. 1 a actului administrativ în cauză, potrivit căroră, *zona de prevenire la nivelul obiectivelor subordonate consiliului local pentru contabilul șef o reprezintă "fondurile alocate în activitatea P.S.I. desfășurată la nivel de localitate"*, au fost adoptate cu nerespectarea art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, în condițiile în care, autoritatea locală nu a stabilit în mod clar și lipsit de

echivoc, care sunt concret obligațiile ce revin funcționarului public desemnat.

În ceea ce privește, **Hotărârea Consiliului Local nr. 7/2017 privind stabilirea prețului de închiriere buldoexcavator** actul administrativ a fost aprobat, grevat fiind de existența unor vicii de nelegalitate, pe motiv de formă și procedură, după cum urmează :

- motivarea în drept a hotărârii este insuficientă, preambulul acestuia cuprinzând numai temeiul legal din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, fără a fi menționate și celelalte temeuri juridice pe baza și în executarea cărora actul a fost emis (Codul Fiscal);
- proiectul de hotărâre privind stabilirea prețului de închiriere pentru buldoexcavator a fost înscris pe ordinea de zi, fără a fi însoțit de raportul compartimentului de specialitate, încălcându-se astfel prevederile art. 44 alin. (1) din Legea nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 35 alin. (4) din O.G. nr. 35/2002 privind pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și functionare a consiliilor locale, actualizată, conform cărora **proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi a ședinței a consiliului local nu pot fi dezbătute dacă nu sunt însoțite de raportul compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului, care este elaborat în termen de 30 de zile de la înregistrarea proiectului.**

De asemenea, avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local pentru proiectele de hotărâre aflate pe ordinea de zi și supuse dezbaterii în ședință ordinară, au fost întocmite ulterior convocării consiliului local, contrar prevederilor legale anterior menționate.

În acest sens reiterăm faptul că, potrivit doctrinei juridice aplicabile în materie pentru a fi valabil, un act administrativ va respecta condițiile de formă, fond și procedură prevăzute de legislația aflată în vigoare la data emiterii sale. Astfel, una dintre condițiile de fond esențiale pentru ca actul administrativ să fie legal este aceea de a fi emis de către de organul administrativ căruia legea îi conferă dreptul și are obligația de a emite actul, pe baza și în vederea executării legii, **cu respectarea condițiilor de formă și de procedură prescrise de lege pentru emiterea sa.**

Având în vedere aspectele rezultate în urma exercitării controlului de legalitate și considerentele de ordin legal invocate, atenționăm autoritatea locală

asupra respectării tuturor prevederilor legale, ce țin de elaborarea și supunerea spre a aprobare a proiectelor de acte administrative care îi revin în competență, cu atât mai mult cu cât, nerespectarea condițiilor de formă și procedură prevăzute de lege, poate atrage nulitatea actelor administrative adoptate și solicităm reanalizarea Hotărârii Consiliului Local nr. 5/2017, în scopul revocării, în prima ședință ordinară.

Cu deosebită stimă,

**PREFECT,
G I G I P E T R E**